

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3»**

РАССМОТРЕНО Педагогическим советом Протокол № 1 от 26.08.2020 года	ПРИНЯТО Председатель Управляющего совета _____ Ю.С. Дроздова Протокол № 1 от 26.08.2020 года	УТВЕРЖДЕНО Директора МБОУ СОШ №3 Приказ № 230/3-од от 01.09.2020г.
---	--	---

**ПОЛОЖЕНИЕ
о текущем контроле и системе оценивания обучающихся с ОВЗ**

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основании Закона РФ «Об образовании» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 (п. 27 ст. 2, п.4 ст. 79, п.3 ст. 55)).

1.2. Настоящее положение регулирует деятельность учителя, работающего в общеобразовательных классах и реализующих адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ по текущему контролю и системе оценивания обучающихся с ОВЗ.

1.3. Положение является локальным нормативным актом, согласовывается на педагогическом совете и утверждается руководителем учреждения.

1.4. Инклюзивное обучение – форма организации образовательного процесса для детей с ОВЗ в учреждении, предполагающая создание специальных условий для освоения детьми данной категории программы начального общего образования.

1.5. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса образовательной программы, адаптированной для обучения лиц с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся.

1.6. Текущий контроль успеваемости обучающихся – это систематическая проверка учебных достижений, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с адаптированной образовательной программой.

1.7. Промежуточная аттестация – это внутренняя оценка результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, предусмотренных адаптированной образовательной программой.

II. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся с ОВЗ

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется учителями:

- в первых и первых дополнительных классах – по безотметочной системе, предполагающей критерии относительной успешности обучающихся;
- в 2-9 классах – по пятибалльной шкале.

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по периодам обучения - по четвертям. Частота проведения контрольных срезов определяется учителем.

2.3. Формами текущего контроля успеваемости могут быть оценка устных ответов обучающихся, самостоятельной, практической и контрольной работ.

Текущему контролю подлежат все письменные классные и домашние работы в тетрадях обучающихся.

2.4. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогическим работником с учетом адаптированной образовательной программы

2.5. Текущий контроль успеваемости учащихся во 2–9 классах осуществляется в виде отметок по 5-ти балльной шкале по учебным предметам обязательной части учебного плана: 5 баллов – «отлично»; 4 балла – «хорошо»; 3 балла – «удовлетворительно»; 2 балла – «неудовлетворительно». Оценивание производится в соответствии с нормами оценивания для обучающихся с ОВЗ по учебным предметам в МБОУ СОШ № 3.

2.6. Правила оценивания обучающихся с ОВЗ:

- оценивать обучающихся в течение всего урока (оценка сочетательная)
- не допускать поверхностное оценивание ответов школьников в начале каждого урока, а также в ходе освоения нового материала
- осуществлять оценку достижений обучающихся в сопоставлении с их же предшествующими достижениями
- избегать сравнения достижений обучающихся с другими детьми
- учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях)
- сочетать оценку учителя с самооценкой школьником своих достижений
- при обсуждении положительных результатов подчеркивать причины успехов школьника (усилие, старание, настроение, терпение, организованность, т.е. все то, что человек способен изменить в себе сам)
- создавать обстановку доверия, уверенности в успехе
- не указывать при обсуждении причин неудач школьника на внутренние стабильные факторы (характер, уровень способностей, то, что ребенок сам изменить не может).
- использовать различные варианты взаимоконтроля

2.7. Отметки по результатам текущего контроля выставляются учителем в электронный журнал.

2.8. Для информирования родителей (законных представителей) отметки по результатам текущего контроля дублируются учителем в ученическом дневнике (в случае необходимости сообщаются дополнительно по телефону).

III. Обеспечение специальных условий проведения текущего контроля

С целью исключения негативного влияния сторонних факторов на продуктивность выполнения обучающимся с ОВЗ тестовых заданий и выявления объективного уровня усвоения учебного материала необходимо соблюдать специальные условия проведения текущего контроля.

3.1. Текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации может проходить в малой группе или индивидуально с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;

3.2. Необходимо организовать мотивационный этап, способствующий психологическому настрою на работу;

3.3. Педагог может оказать организующую помощь в рационализации распределения времени, отводимого на выполнение работы;

3.4. При проведении контрольных работ, срезов и т.д. детям с ОВЗ предоставляется возможность использования справочной информации, разного рода визуальной поддержки (опорные схемы, алгоритмы учебных действий, смысловые опоры в виде ключевых слов, плана, образца) при самостоятельном применении;

3.5. Учитель должен проявлять гибкость подхода к выбору формы и вида диагностического инструментария и контрольно-измерительных материалов с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей обучающегося с ОВЗ;

3.6. Использовать вариативность оценочных процедур, методов оценки и состава инструментария оценивания, позволяющую определить образовательный результат каждого обучающегося;

3.7. Адаптировать инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (в частности, упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению, особое построение инструкции, отражающей этапность выполнения задания);

3.8. Отслеживать действия обучающегося для оценки понимания им инструкции и, при необходимости, ее уточнение;

3.9. Предоставлять возможность увеличения времени на выполнение заданий;

3.10. Предоставлять возможность организации короткого перерыва при нарастании в поведении подростка проявлений утомления, истощения;

3.11. Исключить ситуации, приводящие к эмоциональному травмированию обучающегося (в частности, негативных реакций со стороны педагога).

IV. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ

4.1. Промежуточная аттестация проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения.

4.2. Формы промежуточной аттестации: четвертная, годовая. Промежуточная аттестация осуществляется в конце четверти. Отметка за четверть выставляется на основании текущей аттестации по результатам учебной деятельности по каждому предмету учебного плана.

4.3. Итоговые отметки по результатам текущего контроля выставляются в электронном журнале по окончании каждой учебной четверти.

4.4. Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных промежуточных аттестаций, и представляет собой:

- результат четвертной аттестации в случае, если учебный предмет, курс осваивался обучающимся в срок одной четверти;

- среднее арифметическое результатов четвертных аттестаций в случае, если учебный предмет, курс осваивался обучающимся в срок более одной четверти.

Округление результата проводится по правилам математического округления.

4.5. Для объективного выставления отметок успеваемости учащимся за четверть необходимо наличие не менее трех текущих отметок, за полугодие – не менее пяти отметок.

4.6. Для обучающихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяется индивидуальным учебным планом.

4.7. Итоги промежуточной аттестации учащихся отражаются в электронном журнале в разделах тех предметов, по которым она проводилась (не позднее, чем за два рабочих дня до окончания соответствующего учебного периода).

V. Нормы оценивания по учебным предметам обучающихся начальных классов

Русский язык, родной (русский) язык

Объём диктанта соответствует количеству слов по чтению.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;

- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);

- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;

- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;

- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;

- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;

- отсутствие «красной» строки;

- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;

- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Оценка словарного диктанта

Объем:

2-й класс – 8-10 слов.

3-й класс – 10-12 слов.

4-й класс – 12-15 слов.

«5» («отлично») – без ошибок и исправлений.

«4» («хорошо») – 1 ошибка и 1-2 исправления.

«3» («удовлетворительно») – 2-3 ошибки и 1-2 исправления.

«2» («неудовлетворительно») – 4 и более ошибок.

Оценка тестовых и проверочных работы

Оценивается полнота выполнения заданий:

«5» («отлично») – задание выполнено полностью, без ошибок.

«4» («хорошо») – без ошибок выполнено 75 % ($\frac{3}{4}$ задания).

«3» («удовлетворительно») – без ошибок выполнено 50 % ($\frac{1}{2}$ задания).

«2» («неудовлетворительно») – менее половины задания выполнено без ошибок.

Оценка диктанта, осложненного списывания (с проверкой изученных орфограмм)

Объем диктанта:

1-й класс – 15-17 слов.

2-й класс – 1-2 четверть – 25-35 слов.

3-4 четверть – 35-52 слова.

3-й класс – 1-2 четверть – 45-53 слова.

3-4 четверть – 53-73 слова.

4-й класс – 1-2 четверть – 58-77 слов.

3-4 четверть – 76-93 слова.

«5» («отлично») - отсутствие ошибок, не более одного недочета.

«4» («хорошо») – наличие 1-2 ошибок или 4 недочетов.

«3» («удовлетворительно») - не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов.

«2» («неудовлетворительно») - более 5 ошибок или более 8 недочетов.

Оценка списывания текста

«5» («отлично») – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» («хорошо») – за работу, в которой допущена 1 ошибка и 1-2 исправления.

«3» («удовлетворительно»): за работу, в которой допущены 2-3 ошибки и 1-2 исправления.

«2» («неудовлетворительно») – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Оценка деформированного текста состоит:

1. Оценки составления текста

«5» («отлично») – все логико-смысловые связи установлены правильно.

«4» («хорошо») – большинство связей установлено правильно.

«3» («удовлетворительно») – большинство связей установлено неправильно.

«2» («неудовлетворительно») - хаотический набор предложений.

2. Оценки списывания текста (см. оценка списывания текста)

Оценка за работу выставляется одна, учитываются сразу оба критерия.

Примечание.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Оценка грамматического задания

Отметка «5» («отлично») – без ошибок.

Отметка «4» («хорошо») – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» («удовлетворительно») – правильно выполнено не менее 1/2 заданий

Отметка «2» («неудовлетворительно») – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Сочинение и изложение

Любое сочинение и изложение оценивается одной отметкой. Контрольное изложение в 4 классе оценивается так же одной оценкой. За обучающие работы в начальной школе в журнал выставляются только положительные оценки (5, 4, 3).

При оценивании изложений и сочинений не учитываются ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались.

Оценка изложения

Изложение носит обучающий характер, проводится с целью формирования навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка, направлено на формирование положительной мотивации

«5» («отлично»)

а) по содержанию и речевому оформлению: правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность: нет орфографических и пунктуационных ошибок; - допускается 1 – 2 исправления.

«4» («хорошо»)

а) по содержанию и речевому оформлению: правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; имеются отдельные фактические и речевые неточности; допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста;

б) грамотность: две орфографические и одна пунктуационная ошибки.

«3» («удовлетворительно»)

а) по содержанию и речевому оформлению: допущены отклонения от авторского текста; отклонение от темы; допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей; беден словарь; имеются речевые неточности; допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста;

б) грамотность: 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок.

«2» («неудовлетворительно») в журнал не ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению: работа не соответствует теме; имеются значительные отступления от авторской темы; много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; во всех частях работы отсутствует связь между ними; словарь беден; более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении теста;

б) грамотность: более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Оценка сочинения

«5» («отлично»):

а) по содержанию и речевому оформлению: логически последовательно раскрыта тема;

б) грамотность: нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

«4» («хорошо»):

а) по содержанию и речевому оформлению: незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности;

б) грамотность: имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

«3» («удовлетворительно») ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению: имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь;

б) грамотность: имеются 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«2» («неудовлетворительно») в журнал не ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению: имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь;

б) грамотность: имеются более 6 орфографических ошибок.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо учитывать следующие критерии: полноту и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

«5» («отлично»):

- полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» («хорошо»):

- даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки и 1 – 2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» («удовлетворительно»): обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

- не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;

- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» («неудовлетворительно»):

- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Логопедические ошибки

Ошибки, характерные для детей с ЗПР, не должны засчитываться при оценке работы обучающихся. При выставлении отметки обучающемуся, обучающемуся по адаптированной программе, ставится оценка на 1 балл выше.

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов и слухового восприятия:

- пропуск букв и слогов (прошла – прощала, жадые – жадные, ишка – игрушка);
- перестановка букв и слогов (онко – окно, звял – взял, натуспила – наступила);
- недописывание букв и слогов (дела – делала, лопат – лопата, набухл – набухли);
- наращивание слов лишними буквами и слогами (тарава – трава, бабабушка – бабушка, катораые – которые);
- искажение слова (наотух – на охоту, хабаб – храбрый, шуки – щёки);
- слитное написание слов и их произвольное деление (насто – на сто, у стала – устала, виситнастене – висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений (Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. Знать машину после школы я тоже. Буду шофёром.)
- замена одной буквы на другую (трюх – трёх, тельпан – тюльпан, шапаги – сапоги);
- нарушение смягчения согласных (васелки – васельки, смали – смяли, кон – конь).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью лексическо-грамматической стороны речи:

- аграмматизмы (Саша и Лена собирает цветы. Дети сидели на большими стулья.);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок (вкармане – в кармане, при летели – прилетели, в зела – взяла).

Литературное чтение. Литературное чтение на родном (русском) языке

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

Оценка устного пересказа текста

«5» («отлично») - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану).

«4» («хорошо») - незначительные нарушения логики изложения сюжета текста; отдельные неточности в изложении текста,

«3» («удовлетворительно») - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, испытывает значительные трудности при установлении последовательности сюжета, допускает речевые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») - называет отдельные элементы сюжета, не может передать содержание прочитанного.

Оценка чтения по ролям

Требования к чтению по ролям: своевременно начинать читать свои слова, подбирать правильную интонацию, читать безошибочно, читать выразительно.

«5» («отлично») - выполнены все требования

«4» («хорошо») - допущены ошибки по одному какому-то требованию

«3» («удовлетворительно») - допущены ошибки по двум требованиям

«2» («неудовлетворительно») - допущены ошибки по трем требованиям

Оценка выразительного чтения

Критерии: правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа; соблюдение нужной интонации; безошибочное чтение.

«5» («отлично») – выполнены все требования

«4» («хорошо») – допущены ошибки по одному какому-то требованию

«3» («удовлетворительно») – допущены ошибки по двум требованиям

«2» («неудовлетворительно») – испытывает значительные трудности при чтении

Оценка чтения стихотворения наизусть

Критерии: правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа; соблюдение нужной интонации; безошибочное чтение.

«5» («отлично») - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

«4» («хорошо») - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» («удовлетворительно») - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое запоминание текста.

«2» («неудовлетворительно») - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Оценка проверочной работы

Оценивается полнота выполнения заданий:

«5» («отлично») – задание выполнено полностью, без ошибок.

«4» («хорошо») – без ошибок выполнено 75 % (¾ задания).

«3» («удовлетворительно») – без ошибок выполнено 50 % (½ задания).

«2» («неудовлетворительно») – менее половины задания выполнено без ошибок.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пар, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Оценка устных ответов

При проверке знаний, умений и навыков учитываются:

- понимание содержания статьи при пересказе и воспроизведении на слух;
- логичность построения ответа;
- знание терминологии (по изучаемой теме);
- практическое применение полученных знаний и умений.

«5» («отлично») - учащийся правильно употребляет в речи лексику по изучаемой теме;

- строит рассказ в соответствии с программными требованиями и материалом предмета;

- правильно ставит вопрос, владеет навыками сжатого и полного пересказа;

- самостоятельно строит высказывания, излагает материал логично и последовательно.

«4» («хорошо») - учащийся допускает 3-4 ошибки при употреблении лексики по изученной теме;

- нуждается в помощи при построении сложных предложений;
- требует помощи в логическом построении предложения, диалога;

«3» («удовлетворительно») - учащийся недостаточно владеет лексикой по изученной теме;

- употребляет при пересказе простые предложения;
- нуждается в систематической помощи учителя при построении самостоятельных высказываний;

- дает краткие односложные ответы на поставленные вопросы;
- не может объединить отдельные высказывания в логической последовательности.

«2» («неудовлетворительно») - учащийся не овладел учебным материалом.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Нормативы чтения для учащихся с ЗПР начальных классов.

Проверка навыков чтения учащихся проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием текстов учебной книги, произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, путем специального опроса по чтению, пересказа и комбинированного опроса.

В начале, середине и конце учебного года проводится проверка овладения учащимися правильности чтения, беглости и выразительности чтения и понимания содержания прочитанного (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

В начале очередного года навыки чтения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

При оценке навыков чтения не учитываются следующие речевые нарушения учащихся:

- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

Оценка навыка скорости чтения

Уровень сформированности навыка скорости чтения у школьников **проверяется, но не оценивается.**

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения, осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения 25—30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;

- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 35—45 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 55—65 слов в минуту (вслух); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 75 —80 слов в минуту (вслух); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Иностранный язык

Оценка за аудирование

«5» («отлично») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

«4» («хорошо») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся не понял смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Оценка за говорение

«5» («отлично») ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания обучающегося полностью соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом его устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

«4» («хорошо») ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном устная речь обучающегося полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими понять общее содержание сказанного.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если высказывания обучающегося не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не позволяющими понять содержание сказанного.

Оценка за чтение

«5» («отлично») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося соответствовало программным требованиям.

«4» («хорошо») ставится в случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося соответствовало программным требованиям.

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял и осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося в основном соответствовало программным требованиям.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача не решена, обучающийся не понял прочитанный иноязычный текст в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося не соответствовало программным требованиям.

Оценка за словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

- «5» («отлично») – правильно выполнено 95 – 100% заданий
- «4» («хорошо») - правильно выполнено 80 – 94% заданий
- «3» («удовлетворительно») - правильно выполнено 60 – 79% заданий
- «2» («неудовлетворительно») - правильно выполнено менее 60% заданий

Оценка за лексико-грамматический тест: по текущему материалу (модульный, грамматический); на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

- «5» («отлично») – правильно выполнено 90 – 100% заданий
- «4» («хорошо») - правильно выполнено 75 – 89% заданий
- «3» («удовлетворительно») - правильно выполнено 50 – 74% заданий
- «2» («неудовлетворительно») - правильно выполнено менее 50% заданий

Математика

Оценка устных ответов

«5» («отлично»):

- при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться;
- производит вычисления правильно, достаточно быстро и рационально; умеет проверить произведенные вычисления;
- умеет самостоятельно решать задачу (составить план, объяснить ход решения, точно сформулировать ответ на вопрос задачи);
- правильно выполняет задания практического характера.

«4» («хорошо»): ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но обучающийся допускает отдельные неточности в работе, которые исправляет сам при указании учителя о том, что он допустил ошибку.

«3» («удовлетворительно»): показывает осознанное усвоение половины более изученных вопросов и исправляет допущенные ошибки после пояснения учителя.

«2» («неудовлетворительно»): обнаруживает незнание менее половины большей части программного материала, не справляется с решением задач и примеров.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Оценка математического диктанта

Объем: 10 - 15 примеров

- «5» («отлично») – без ошибок.
- «4» («хорошо») – 1-2 ошибки.
- «3» («удовлетворительно») – 3-4 ошибки.
- «2» («неудовлетворительно») – 5 и более ошибок.

Оценка контрольной работы, самостоятельной работы

«5» («отлично») – работа содержит не более 2 недочётов.

«4» («хорошо») – выполнено не менее 75% объёма работы (3/4), наличие 1-2 ошибок или 4 недочетов.

«3» («удовлетворительно») - выполнено не менее 50% объёма работы (1/2), не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов.

«2» («неудовлетворительно») – выполнено менее 50% объёма работы, более 5 ошибок или более 8 недочетов.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

Окружающий мир

Знания и умения обучающихся по окружающему миру оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ.

«5» («отлично») - логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

«4» («хорошо») - ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти недочеты обучающийся легко исправляет сам при указании на них учителем.

«3» («удовлетворительно») - усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

«2» («неудовлетворительно») - обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка проверочной работы

Оценивается полнота выполнения заданий:

«5» («отлично») – задание выполнено полностью, без ошибок.

«4» («хорошо») – без ошибок выполнено 75 % (¾ задания).

«3» («удовлетворительно») – без ошибок выполнено 50 % (½ задания).

«2» («неудовлетворительно») – менее половины задания выполнено без ошибок.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является *практическая работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями, картами*. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Практические работы в начальной школе **не подлежат обязательному оцениванию**.

«5» («отлично») - правильно выполняет практические работы;

«4» («хорошо») - единичные недочеты при выполнении практических работ;

«3» («удовлетворительно») - затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира при выполнении практических работ;

«2» («неудовлетворительно») - не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы;

- неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

- неточности при нахождении объекта на карте.

ОРКСЭ

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно) и т.д.

Он осуществляется на материале учебника, в основном, в устной форме.

Содержательный контроль и оценка знаний и умений обучающихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми. Обучающийся получает словесную оценку своей работы, которая должна быть не карающей, а вдохновляющей и стимулирующей дальнейшую работу обучающегося.

Характеристика цифровой отметки устного ответа:

«5» («отлично») - логичность и полнота изложения материала.

«4» («хорошо») - использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Незначительные нарушения логики изложения материала; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («неудовлетворительно») - нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей.

Технология

Оценка при устном ответе

«5» («отлично») - обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике.

«4» («хорошо») - обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты творческой работы.

«3» («удовлетворительно») - обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

«2» («неудовлетворительно») - обучающийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка при выполнении практических работ.

«5» («отлично») - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

«4» («хорошо») - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

«3» («удовлетворительно») - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

«2» («неудовлетворительно») - обучающийся самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценка проектной работы

«5» («отлично») - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта; проявлены творчество, инициатива; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«4» («хорошо») - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении; проявлено творчество; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«3» («удовлетворительно») - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении; не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

«2» («неудовлетворительно») - проект не выполнен или не завершен.

Изобразительное искусство

Этапы оценивания детского рисунка:

- **композиционное решение:** как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;

- **характер формы предметов:** степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;

- **качество конструктивного построения:** как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;

- **владение техникой:** как обучающийся пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;

- **общее впечатление** от работы, возможности обучающегося, его успехи, его вкус.

Оценка при выполнении практических работ.

«5» («отлично») - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна, интересна.

«4» («хорошо») - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

«3» («удовлетворительно») - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») - поставленные задачи не выполнены.

Музыка

Оцениванию подлежат опыт эмоционально-ценностного отношения к искусству, опыт музыкально-творческой деятельности, проявляющийся в процессе слушания музыки, пения, игры на элементарных детских музыкальных инструментах и др., и соответствующие планируемым результатам знания и способы деятельности обучающихся.

Характеристика цифровой оценки

«5» («отлично»):

- полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;

- правильно и полно даны музыкальные определения и раскрыто содержание понятий, верно использована терминология;

- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

«4» («хорошо»):

- раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы музыкальные термины, ответ в основном самостоятельный, но допущена неполнота определений,

не влияющая на их смысл, или незначительные неточности при использовании терминологии или в выводах.

«3» («удовлетворительно»):

- продемонстрировано усвоение основного содержания учебного материала по музыке, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно четкие, не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены существенные ошибки при их изложении, допущены ошибки и неточности в использовании терминологии, определении понятий.

«2» («неудовлетворительно»):

- основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя, допущены грубые ошибки в определении музыкальных понятий и в использовании терминологии

Физическая культура

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний обучающихся.

Знания о физической культуре (1 раздел)

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

«5» («отлично»)- ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

«4» («хорошо») - ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

«3» («удовлетворительно») - ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

«2» («неудовлетворительно») - незнание материала программы.

Способы двигательной (физкультурной) деятельности (2 раздел)

«5» («отлично») - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

«4» («хорошо») - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

«3» («удовлетворительно») - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

«2» («неудовлетворительно») - обучающийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Техника владения двигательными действиями (умениями, навыками) (3 раздел)

«5» («отлично») - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

«4» («хорошо») - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

«3» («удовлетворительно») - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

«2» («неудовлетворительно») - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

При выставлении текущей отметки обучающимся в СМГ необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

В случае освобождения обучающихся от практической работы по причине здоровья используется возможность оценить устные ответы.

Информатика и ИКТ

Основными формами контроля обучающихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, при возможности - практическая работа на персональном компьютере.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что обучающийся не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

Оценка устных ответов

«5» («отлично»):

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

«4» («хорошо»), если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

«3» («удовлетворительно»):

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

«2» («неудовлетворительно»):

- обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ

«5» («отлично»): работа выполнена полностью; в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна – две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» («хорошо»): работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

«3» («удовлетворительно»): допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

«2» («неудовлетворительно»): допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа на персональном компьютере (по возможности) оценивается следующим образом:

«5» («отлично»): обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

«4» («хорошо»): работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок; работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

«3» («удовлетворительно»): работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

«2» («неудовлетворительно»): работа показала полное отсутствие у обучающихся обязательных знаний и навыков практической работы на ПК по проверяемой теме.

VI. Нормы оценивания по учебным предметам на уровне основного общего образования

Русский язык. Родной (русский) язык.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку.

Развёрнутый ответ обучающихся должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа обучающихся надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

«5» (отлично): 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» (хорошо): ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» (удовлетворительно): обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» (неудовлетворительно): обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Контрольный **словарный диктант** проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно-проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса — 15—20, для 6 класса — 20—25, для 7 класса — 25—30, для 8 класса — 30—35, для 9 класса — 35—40.

Оценка словарного диктанта:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки;

оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки;

оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок

Диктант оценивается одной отметкой.

«5» (отлично) выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

«4» (хорошо) выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

«3» (удовлетворительно) выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

«2» (неудовлетворительно) выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных

ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 8 орфографических ошибок.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 2) на ещё не изученные правила;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) в передаче авторской пунктуации.

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Оценка грамматического задания

оценка «5» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений, изложений

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе - 0,5-1,0 страницы, в 6 классе - 1,0-1,5, в 7 классе - 1,5-2,0, в 8 классе - 2,0-3,0, в 9 классе - 3,0 - 4,0 страницы. К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся, их общего развития.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3— 4 речевых недочётов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок,

	<p>последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p>	или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности обучающегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Литература. Родная литература.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Объем сочинений должен быть примерно в 5 классе — 1 —1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4, в 10 классе — 4—5, в 11 классе — 5—7.

Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в 5-8-ом и 10 дней в 9-11-ых классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логичное и последовательное изложение содержания;

- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

- обнаруживается владение основами письменной речи;

- в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых заданий

Отметка «5» ставится, если правильно выполнено 90-100% от общего объема предлагаемых заданий.

Отметка «4» ставится, если правильно выполнено 80-90% от общего объема предлагаемых заданий.

Отметка «3» ставится, если правильно выполнено 50-80% от общего объема предлагаемых заданий.

Отметка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% от общего объема предлагаемых заданий.

Оценка тематических зачетов производится в зависимости от формы контроля: устный ответ, письменная работа, тест.

Родной (русский) язык, «Родная (русская) литература

Оценка проектных и исследовательских работ

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании содержательного компонента проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- 2) правильность выбора используемых методов исследования;
- 3) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 4) доказательность принимаемых решений;
- 5) наличие аргументации выводов и заключений.

При оценивании деятельностного компонента принимаются во внимание:

- 1) степень участия каждого исполнителя в ходе выполнения проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта;

При оценивании результативного компонента проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 5) новизна представляемого проекта.

Распределение баллов при оценивании каждого компонента:

0 баллов - отсутствие данного компонента в проекте

1 балл - наличие данного компонента в проекте

2 балла - высокий уровень представления данного компонента в проекте

Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности обучающихся:

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0 – 2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0 – 2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0 – 2
	Доказательность принимаемых решений	0 – 2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0 – 2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в ходе выполнения проекта	0 – 2
	Характер взаимодействия участников проекта	0 - 2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0 – 2
	Презентация проекта	0 – 2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0 – 2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0 - 2
	Новизна представляемого проекта	0 – 2

Максимальный балл	24
-------------------	----

Шкала перевода баллов в школьную отметку:

0 – 6 баллов – «неудовлетворительно»

7 – 12 баллов – «удовлетворительно»

13 – 18 баллов – «хорошо»

19 – 24 балла – «отлично»

Иностранный (английский) язык

Оценка за аудирование

«5» («отлично») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

«4» («хорошо») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся не понял смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

Оценка за говорение

«5» («отлично») ставится в случае, если общение состоялось, высказывания обучающегося полностью соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом его устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

«4» («хорошо») ставится в случае, если общение состоялось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном устная речь обучающегося полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если общение состоялось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими понять общее содержание сказанного.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если высказывания обучающегося не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не позволяющими понять содержание сказанного.

Оценка за чтение

«5» («отлично») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося соответствовало программным требованиям.

«4» («хорошо») ставится в случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося соответствовало программным требованиям.

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял и осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося в основном соответствовало программным требованиям.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача не решена, обучающийся не понял прочитанный иноязычный текст в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающегося не соответствовало программным требованиям.

Оценка за словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

«5» («отлично») – правильно выполнено 95 – 100% заданий

«4» («хорошо») - правильно выполнено 80 – 94% заданий

«3» («удовлетворительно») - правильно выполнено 60 – 79% заданий

«2» («неудовлетворительно») - правильно выполнено менее 60% заданий

Оценка за лексико-грамматический тест: по текущему материалу (модульный, грамматический); на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

«5» («отлично») – правильно выполнено 90 – 100% заданий

«4» («хорошо») - правильно выполнено 75 – 89% заданий

«3» («удовлетворительно») - правильно выполнено 50 – 74% заданий

«2» («неудовлетворительно») - правильно выполнено менее 50% заданий

Немецкий язык по УМК «Горизонты»

Умение обучающегося	Баллы
Часть 1. Монологическая речь	
Умение рассказать о себе в 7—8 фразах. Представить себя, дать основные сведения о себе (с опорой на ключевые слова).	1
1. При ответе обучающийся демонстрирует азы социокультурной компетенции (например, умеет представиться, приветствует собеседника, благодарит, прощается по-немецки, используя фразы Guten Tag! Auf Wiedersehen! Dankeschön! Vielen Dank!).	2
2. Умеет рассказать о себе, используя речевые образцы и изученные структуры: Ich heiÙe ... / Mein Name / Vorname / Familienname ist ...; Ich komme aus ...; Ich wohne in ...; Ich bin ... Jahre alt; Ich habe ... / ich ... gerne. / Mein Lieblingsfach ist ... / Ich kann ...; Meine Handynummer ist ...; Meine Postleitzahl ist ...	2
3. Понимает и умеет пользоваться следующими грамматическими явлениями: слабые/ сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также модальный глагол können в настоящем времени (Präsens) с правильным порядком слов в повествовательном предложении, существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума), личные и притяжательные местоимения, прилагательные и наречия в предикативном употреблении, количественные числительные, предлоги в речевых образцах	7
4. Называет не менее 7 лексически и грамматически правильно оформленных предложений.	
5. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию	1
6. Обучающийся не испытывает трудностей в подборе слов, пользуется разнообразной лексикой, не переходит на русский или английский язык, в случае незнания слова может заменить его другим, например: Nachname Familienname	1
Итого	14
Часть 2. Диалогическая речь	
Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и дать ответ по заданной теме (с опорой на ключевые слова).	
1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.	1
2. Демонстрирует умение правильно употреблять следующие структуры:	1

Das ist (sind) ...; Ich habe ...; Er (es, sie) hat ...; Er (es, sie) ist ...; Ich finde ...	
3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами (wer, was, wie, welche, wieviele, warum ...) и соблюдает правильный порядок слов. Умеет задавать вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов, в рамках пройденных тем.	1
4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками без них, а также модальный глагол können и глагол möchten в настоящем времени (Präsens) с правильным порядком слов в повествовательном	2
Итого	5
Часть 3. Диалогическая речь Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и реагировать на вопрос в предложенной речевой ситуации (без ключевых слов).	
1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.	1
2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные речевые образцы и структуры: Das ist (sind) ...; Ich habe ...; Er/es/sie hat ...; Er/es/sie ist ...; Ich finde ...	1
3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами (wer, was, wie, welche, wieviele, warum, wo, woher) и соблюдает правильный порядок слов. Умеет задавать вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов, в рамках пройденных тем.	1
4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками без них, а также модальный глагол können и глагол möchten в настоящем времени (Präsens) с правильным порядком слов в повествовательном и вопросительном предложении, существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума) с нужным артиклем, ответы на вопросы: Wer ...? Was ...? Wen ...?, личные притяжательные местоимения, прилагательные и наречия в предикативном употреблении, количественные числительные, предлоги am, von ... bis, um.	2
5. Понимает на слух вопросы о своём отношении к теме, умеет дать адекватный ответ в краткой форме.	1
6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить, например: Entschuldigung! Wie bitte? Wie heißt es auf Deutsch? Wiederholen Sie bitte! Sagen Sie noch einmal bitte!	1
7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию	1
Итого	8
Дополнительные баллы	
Употребление выражений с эмоциональной окраской (выражение сожаления, одобрения, оценочные выражения): Ich meine/glaube ...; Wie toll! Schade!/Wie schade!; leider; Tut mir leid!; Ich finde es toll/blöd.	1
Высказывание большего объёма.	1
Употребление лексики и грамматики сверх учебного минимума.	1
Итого	3
Максимальная сумма баллов	30

Оценка письменного ответа обучающихся по УМК «Горизонты»

Выведенные баллы за контрольные задания после каждой главы и за итоговый контроль переводятся в традиционную оценку согласно общепринятым правилам.

Оценка «5» — 85—100% правильных ответов от общего количества заданий,

Оценка «4» — 71—84%,

Оценка «3» — 55—70%,

Оценка «2» — менее 55%.

Таким образом, например, оценка в итоговом контроле складывается из заданий по аудированию, чтению, письму (14 баллов), задания монологического (14 баллов) и диалогического высказывания (8 + 8) и дополнительных 3 баллов.

Итого: 45(49) баллов. Обучающийся должен набрать: на оценку «3» — 25—31 балл, на оценку «4» — 32—37 баллов, на оценку «5» — от 38 баллов.

Всеобщая история

Оценка устных ответов

«5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся:

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;
- дает ответ в логической последовательности, знает термины по теме, даты событий, исторические личности;
- показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
- уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;
- излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- рационально использует наглядные пособия, карты;
- допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

«4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся:

- показывает знание всего изученного учебного материала;
- дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;
- анализирует и обобщает теоретический материал,
- соблюдает основные правила культуры устной речи;

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
- допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета, в использовании хронологии, в использовании знаний исторических личностей;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, исторического источника;
- дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
- испытывает затруднения в применении знаний или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не владеет знаниями терминологии, дат и исторических личностей.
- не делает выводов и обобщений;

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка за самостоятельные работы

«5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочётов или допустил в работе не более одного недочёта.

«4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в работе:

- не более одной грубой ошибки и одного недочёта;
- либо не более двух недочётов.

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил в работе:

- не более двух грубых ошибок;
- либо не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- либо не более трех негрубых ошибок;
- либо не более одной негрубой ошибки и трех недочётов;
- либо не более пяти недочётов.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся правильно выполнил менее половины работы или допустил в работе число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).

Примечание:

1. При проведении самостоятельных письменных работ в форме тестов критерии выставления отметок устанавливаются отдельно. За выполнение каждого тестового задания испытуемому выставляются баллы

Номинальная шкала предполагает, что за правильный ответ к каждому заданию выставляется один балл, за неправильный – ноль. В заданиях с выбором нескольких верных ответов, заданиях на установление правильной последовательности, заданиях на установление соответствия, заданиях открытой формы можно использовать порядковую шкалу. В этом случае баллы выставляются не за всё задание, а за тот или иной выбор в каждом задании, например, выбор варианта, выбор соответствия, выбор ранга, выбор дополнения. В соответствии с порядковой шкалой за каждое задание устанавливается максимальное количество баллов, например, три. Три балла выставляются за все верные выборы в одном задании, два балла за одну ошибку, один – за две ошибки, ноль — за полностью неверный ответ. Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл. Также устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки. В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах выполненных заданий: “2”- менее 50% , “3”- 50%-65%, “4”- 65%-85%, “5”- 85%-100%

Оценка тестовых работ

Отметка «5» - выставляется, если обучающийся выполнил правильно от 85% до 100% предложенных заданий.

Отметка «4» - выставляется, если обучающийся выполнил правильно от 65% до 84% предложенных заданий.

Отметка «3» - выставляется, если обучающийся выполнил правильно от 50% до 64% предложенных заданий.

Отметка «2» - выставляется, если обучающийся выполнил правильно менее 50% предложенных заданий.

Оценка исторического диктанта:

Объем диктанта: проверяются элементы исторического содержания (даты, термины, исторические личности)

5 класс – 8 элементов содержания

6 класс - 8 элементов содержания

7 класс – 10 элементов содержания

8 класс -10 элементов содержания

9 класс – 15 элементов содержания

10класс - 15 элементов содержания

11 класс -15 элементов содержания

В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах выполненных заданий:

Отметка «2»- 3 и меньше правильных ответов для 5 и 6 классов,

4 и меньше правильных ответов для 7 и 8 классов,

6 и меньше правильных ответов для 9-11 классов.

Отметка «3»- 4-5 верных ответов для 5-6 классов,

5-7 верных ответа для 7-8 классов,

10-12 верных ответов для 9-11 классов

Отметка «4»- 6 верных ответов (две грубые ошибки) для 5-6 классов

8 верных ответов (две грубые ошибки) для 7-8 классов

10-12 верных ответов для 9-11 классов

Отметка «5» - 7 -8 верных ответов для 5-6 классов

9-10 верных ответов для 7-8 классов

13-15 верных ответов для 9-11 классов

Критерии оценивания работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся

- читает легенду карты;

- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карт;

- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся или экзаменуемый

- допускает неточности при чтении легенды карты;

- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;

- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;

- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

- не соотносит историческую информацию с картой;

- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся

- не умеет читать легенду карты;

- не распознает историческую информацию, представленную на карте;

- отказался работать с контурной картой.

Оценка тестовых работ

Отметка «5» - выставляется, если обучающийся выполнил правильно от 85% до 100% предложенных заданий.

Отметка «4» - выставляется, если обучающийся выполнил правильно от 65% до 84% предложенных заданий.

Отметка «3» - выставляется, если обучающийся выполнил правильно от 50% до 64% предложенных заданий.

Отметка «2» - выставляется, если обучающийся выполнил правильно менее 50% предложенных заданий.

История России

Оценка устных ответов

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся:

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал по истории России;

- даёт ответ в логической последовательности, знает термины по теме, даты событий, исторические личности из курса истории России;

- показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами из курса истории России;

- самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

- уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

- излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- рационально использует наглядные пособия, карты событий, изучаемых в курсе истории России;

- допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся:

- показывает знание всего изученного учебного материала по истории России;

- даёт в основном правильный ответ; учебный материал курса истории России излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;

- анализирует и обобщает теоретический материал,

- соблюдает основные правила культуры устной речи;

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала курса истории России, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;

- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- допускает ошибки в использовании терминологии, в использовании хронологии, в использовании знаний исторических личностей по истории России;

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

- затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, исторического источника по истории России;

- даёт неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;

- испытывает затруднения в применении знаний или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не владеет знаниями терминологии, дат и исторических личностей из курса истории России.

- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала по истории России в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка за самостоятельные работы

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочётов или допустил в работе не более одного недочёта.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в работе:

- не более одной грубой ошибки и одного недочёта;
- либо не более двух недочётов.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил в работе:

- не более двух грубых ошибок;
- либо не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета;
- либо не более трех негрубых ошибок;
- либо не более одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- либо не более пяти недочетов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся правильно выполнил менее половины работы или допустил в работе число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).

Примечание:

1. При проведении самостоятельных письменных работ в форме тестов критерии выставления отметок устанавливаются отдельно. За выполнение каждого тестового задания испытуемому выставляются баллы

Номинальная шкала предполагает, что за правильный ответ к каждому заданию выставляется один балл, за неправильный – ноль. В заданиях с выбором нескольких верных ответов, заданиях на установление правильной последовательности, заданиях на установление соответствия, заданиях открытой формы можно использовать порядковую шкалу. В этом случае баллы выставляются не за всё задание, а за тот или иной выбор в каждом задании, например, выбор варианта, выбор соответствия, выбор ранга, выбор дополнения. В соответствии с порядковой шкалой за каждое задание устанавливается максимальное количество баллов, например, три. Три балла выставляются за все верные выборы в одном задании, два балла за одну ошибку, один – за две ошибки, ноль— за полностью неверный ответ. Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл. Также устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки. В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах выполненных заданий:

- “2”- менее 50%
- “3”- 50%-65%
- “4”- 65%-85%
- “5”- 85%-100%

2. Учитель вправе поставить обучающемуся отметку на один балл выше той, которая предусмотрена нормами, за оригинальное выполнение работы.

3. Отметки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее недели после проведения письменной работы.

Оценка диктантов

Объем диктанта: проверяются элементы исторического содержания (даты, термины, исторические личности из курса истории России)

- 5 класс – 8 элементов содержания
- 6 класс - 8 элементов содержания
- 7 класс – 10 элементов содержания
- 8 класс -10 элементов содержания
- 9 класс – 15 элементов содержания
- 10класс - 15 элементов содержания
- 11 класс -15 элементов содержания

В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах выполненных заданий:

“2”- 3 и меньше правильных ответов для 5 и 6 классов, 4 и меньше правильных ответов для 7 и 8 классов, 6 и меньше правильных ответов для 9-11 классов.

“3”- 4-5 верных ответов для 5-6 классов, 5-7 верных ответа для 7-8 классов, 10-12 верных ответов для 9-11 классов

“4”- 6 верных ответов (две грубые ошибки) для 5-6 классов, 8 верных ответов (две грубые ошибки) для 7-8 классов, 10-12 верных ответов для 9-11 классов,

“5”- 7 -8 верных ответов для 5-6 классов, 9-10 верных ответов для 7-8 классов, 13-15 верных ответов для 9-11 классов

Обществознание. Курсы «Основы правовой грамотности». «Сложные вопросы обществознания».

Оценка устных ответов

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся

- в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;

- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;

- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;

- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;

- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;

- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

- продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

- верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл; - продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;

- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; - дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; - дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

- делает элементарные выводы; - путается в терминах;

- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения; - не может аргументировать собственную позицию;

- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;

- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся

- не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- или информацию представил не в контексте задания
- или отказался отвечать.

Оценка письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Оценка мини-сочинения по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.).

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументирован свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует; или информация дана не в контексте задания.

Оценка тестовых работ

Отметка «5» - выставляется, если обучающийся выполнил правильно от 85% до 100% предложенных заданий.

Отметка «4» - выставляется, если обучающийся выполнил правильно от 65% до 84% предложенных заданий.

Отметка «3» - выставляется, если обучающийся выполнил правильно от 50% до 64% предложенных заданий.

Отметка «2» - выставляется, если обучающийся выполнил правильно менее 50% предложенных заданий.

Оценка терминологического диктанта:

Объем диктанта: проверяются элементы исторического содержания (даты, термины, исторические личности)

5 класс – 8 элементов содержания

6 класс - 8 элементов содержания

7 класс – 10 элементов содержания

8 класс -10 элементов содержания

9 класс – 15 элементов содержания

10класс - 15 элементов содержания

11 класс -15 элементов содержания

В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах выполненных заданий:

“2”- 3 и меньше правильных ответов для 5 и 6 классов, 4 и меньше правильных ответов для 7 и 8 классов, 6 и меньше правильных ответов для 9-11 классов.

“3”- 4-5 верных ответов для 5-6 классов, 5-7 верных ответа для 7-8 классов, 10-12 верных ответов для 9-11 классов

“4”- 6 верных ответов (две грубые ошибки) для 5-6 классов, 8 верных ответов (две грубые ошибки) для 7-8 классов, 10-12 верных ответов для 9-11 классов

“5”- 7 -8 верных ответов для 5-6 классов, 9-10 верных ответов для 7-8 классов, 13-15 верных ответов для 9-11 классов

География

Оценка устного ответа:

Отметка «5» ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4» ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3» ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2» ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических работ

Отметка «5» («отлично») ставится, если ученик:

- 1) правильно определил цель работы;
- 2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности
- 3) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

Отметка «4» («хорошо») ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. Было допущено два-три недочета;
2. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
3. или допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится, если ученик:

1. правильно определил цель работы; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. или были допущены ошибки в ходе работы, или формулировании выводов;
3. допускает грубую ошибку в ходе работы (в объяснении, в оформлении работы), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель работы; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

2. или в ходе работы и в отчете обнаружались в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
3. допускает две (и более) грубые ошибки в объяснении, в оформлении работы, которые не может исправить даже по требованию учителя.
4. не приступил к выполнению работы

Оценка работы с контурными картами

Отметка «5» («отлично») выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» («хорошо») выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

Оценка умений проводить наблюдения в природе и на производстве

Отметка «5» («отлично») правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Отметка «4» («хорошо») правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений

Отметка «3» («удовлетворительно») допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений

Отметка «2» («неудовлетворительно») неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Математика, алгебра, геометрия.

Единые нормы являются основой при оценке как контрольных, так и всех других письменных работ по математике. Они обеспечивают единство требований к обучающимся со стороны всех учителей образовательного учреждения, сравнимость результатов обучения в разных классах. Применяя эти нормы, учитель должен индивидуально подходить к оценке каждой письменной работы учащегося, обращать внимание на качество выполнения работы в целом, имеющиеся достижения обучающегося, а затем уже на количество ошибок и на их характер.

1. Оценка письменных работ обучающихся по математике.

Отметка «5», ставится если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки);
- обучающийся не приступал к выполнению некоторых заданий, но выполнил 70-80% работы правильно.

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

- обучающийся не приступал к выполнению некоторых заданий, но выполнил 50-60% работы правильно.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

- обучающийся не приступал к выполнению некоторых заданий и выполнил менее 50% работы правильно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

2. Оценка устных ответов обучающихся по математике

Отметка «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Отметка «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются: нерациональные приемы вычислений и преобразований; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

За орфографические ошибки, допущенные обучающимися, оценка не снижается; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании математических терминов, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочёты в работе.

Нормы оценок письменных работ по математике 5-6 класс по УМК Н.Я. Виленкина, В.И. Жохова

Нормы оценок письменных работ по математике в V—VI классах

Наряду с контрольными работами по отдельным разделам темы следует проводить итоговые контрольные работы по всей изученной теме.

По характеру заданий письменные работы могут состоять:

- а) только из примеров;
- б) только из задач;
- в) из задач и примеров.

Контрольные работы, которые имеют целью проверку достижения предметных результатов обучающихся по целому разделу программы, а также по материалу, изученному за четверть или за год, как правило, должны состоять из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, повторяющаяся в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка.

За орфографические ошибки, допущенные обучающимися, оценка не снижается; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании математических терминов, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочёты в работе.

При оценке письменных работ по математике различают грубые ошибки, ошибки и недочёты.

Грубыми в V—VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» образовательных стандартов, а также показывающие, что обучающийся не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми обучающимися.

Так, например, к грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

Примечание. Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

Примерами **негрубых ошибок** являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

Недочётами считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

Оценка «5» ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е. а) если решение всех примеров верно; б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Оценка «4» ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Оценка «3» ставится в следующих случаях: а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов; в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов; е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Примечание. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если обучающийся дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Оценка письменной работы по решению текстовых задач

Оценка «5» ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с

вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

Оценка «4» ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

Оценка «3» ставится в том случае, если ход решения правильный, но: а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой; б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов; в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов; г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

Оценка «2» ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания. 1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если обучающийся дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии. 2. Положительная оценка «3» может быть выставлена обучающемуся, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

Оценка комбинированных письменных работ по математике

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;

б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;

г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2» или «1», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

Примечание. Основной считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

Оценка текущих письменных работ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

Обучающие письменные работы, выполненные обучающимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и хорошо закреплённых знаний, оцениваются так же, как и контрольные работы. Обучающие письменные работы, выполненные вполне самостоятельно, но только что изученные и недостаточно закреплённые правила, могут оцениваться на один балл выше, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

Письменные работы, выполненные в классе с предварительным разбором их под руководством учителя, оцениваются на один балл ниже, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но безукоризненно выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

Нормы оценок письменных работ по алгебре 7-9 класс по УМК А.Г. Мордкович

Во всех контрольных работах выдерживается единая структура. Каждый вариант состоит из трех частей. Первая часть (до первой черты) включает материал, соответствующий базовому уровню подготовки обучающихся. Выполнение этой части контрольной гарантирует школьнику получение удовлетворительной оценки.

Вторая часть (от первой до второй черты) содержит задания, несколько сложные с технической точки зрения.

Третья часть (после второй черты) включает задания, которые в определенном смысле можно охарактеризовать как творческие. Чтобы получить хорошую оценку, учащийся должен выполнить кроме базовой, вторую или третью части работы. Для получения отличной оценки учащемуся необходимо выполнить все три части работы. При этом советуем не снижать итоговую оценку за контрольную работу при наличии одной ошибки или погрешности, допущенной обучающимся в базовой части работы.

Информатика

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний обучающихся по информатике являются письменная контрольная работа, самостоятельная работа на ЭВМ, тестирование, устный опрос и зачеты (в старших классах).

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

4. Задания для устного и письменного опроса обучающихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задач считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Самостоятельная работа на ЭВМ считается безупречной, если обучающийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление решения задачи.

5. Оценка ответа обучающегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется отметка: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями обучающимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Оценка устных ответов

- оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

- **оценка «4»** выставляется, если:

ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

- **оценка «3»** выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

- **оценка «2»** выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка практических работ:

Оценка «5»:

- работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности её проведения;

- ученик самостоятельно и рационально выбрал и загрузил необходимое программное обеспечение, все задания выполнил в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

- в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

Оценка «4»:

- работа выполнена правильно, с учётом 2-3 несущественных ошибок, исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Оценка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка.

Оценка «2»:

- в ходе работы допущены две (и более) существенных ошибки, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка письменных работ обучающихся:

- **оценка «5»** ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

- **оценка «4»** ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

- **оценка «3»** ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

- **оценка «2»** ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Оценка самостоятельных работ на ЭВМ:

- **оценка «5»** ставится, если:

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

- **оценка «4»** ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);

- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

- **оценка «3»** ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

- **оценка «2»** ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Физика.

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

а) обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;

б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

в) технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;

г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;

д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;

е) умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;

ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но ю:

а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;

б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

Оценка «3» ставится в том случае, если обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

а) обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

б) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории,

в) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте,

г) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если ученик:

а) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов,

б) или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов,

в) или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка дифференцированных тестовых, контрольных и практических работ

1. Оценивание дифференцированных работ

1-ый уровень – отметка «3» («удовлетворительно») - за правильное выполнение заданий только первого уровня. Но обучающиеся могут улучшить свой результат, если выполнят задание второго уровня, до отметки «4» («хорошо»).

2-ой уровень – отметка «4» («хорошо») - если обучающиеся выполняют все задания первого уровня и не менее 2 заданий второго уровня, но обучающиеся могут улучшить свой результат, если выполнят задание третьего уровня, до отметки «5» («отлично»).

3-ий уровень – отметка «5» («отлично») - за выполнение всех заданий первого и второго уровней.

2. При выставлении оценки следует ориентироваться на следующую шкалу:

Отметка «5» («отлично») - если работа не содержит ошибок;

Отметка «4» («хорошо») - если выполнено не менее 75% объёма работы;

Отметка «3» («удовлетворительно») - если выполнено не менее 50% объёма работы;

Отметка «2» («неудовлетворительно») - если выполнено менее 50% объёма работы.

3. Оценивание «уровневых» контрольных работ

(В этом случае обучающемуся предлагается вариант, в котором задания разделены на части, визуально их разделяют на части горизонтальной чертой).

Выполнение первой части – «над чертой» - обеспечивает получение **отметки «3» («удовлетворительно»)**. Для получения более высокой отметки, нужно частично или полностью выполнить задания «под чертой».

Отметка «5» («отлично») ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов, или имеющую не более одного недочета (в уровневых контрольных работах – пять верно выполненных заданий).

Отметка «4» («хорошо») ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов (в уровневых контрольных работах - четыре верно выполненных задания).

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов; не более одной грубой и одной негрубой ошибки; не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; при наличии четырех-пяти недочетов (в уровневых контрольных работах выполнение первой части – три задания).

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для отметки «3» («удовлетворительно») или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

4.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Процент выполнения контрольной работы	0-49%	50-69%	70-84%	85-100%

5. Уровневая контрольная работа, ориентированная на уровневый подход в обучении математике, реализует принцип открытых перспектив, представляет обучающемуся возможность выбора уровня своего обучения и уровня контроля.

Схема уровневой контрольной работы, составленной по критерию новизны и самостоятельности решения, может быть следующей:

Контрольные работы состоит из определённого количества задач, из которых обучающемуся предлагается решить любые 5. Заранее сообщаются уровни сложности. Задачи 1-5 относятся к I уровню (решение по готовой формуле, известному правилу, алгоритму, закону...). Задачи чаще всего 1 - 2 шаговые, проверяющие сформированность основных (базовых) умений и навыков темы.

Задачи 6 - 8 относятся ко II уровню, т.е., решая их, обучающийся должен показать умения использовать знания в усложненной, комбинированной, но знакомой ситуации. Задачи, предлагаемые обучающимся, должны быть известны, но обучающийся должен прояснить ситуацию и выбрать среди известных способов решения подходящий для этой задачи.

Задачи 9 - 10 относятся III уровню сложности и позволяют выявить более высокий уровень освоения темы, выявить умение применять типовые знания и умения в новой ситуации.

Творчество обучающегося проявляется здесь в самостоятельном конструировании систем действий, ведущих к решению.

Норма оценивания работы, так же как и структура работы, должна быть известна обучающимся до контрольной работы.

Задачи 1 - 5 оцениваются в 1 балл.

Задачи 6 - 8 в 2 балла.

Задачи 9 - 10 - в 3 балла в соответствии со сложностью.

На контрольной работе обучающийся может решать любое число задач, но заранее оговаривается, что зачет (подсчет баллов) ведется только по 5 задачам (наиболее сложных из решенных), хотя проверяются все решенные. Перед обучающимся ставится цель, выполняя контрольную работу, набрать наибольшее количество баллов.

За набранные 5-6 баллов ставится отметка "3", за 7 - 8 баллов отметка "4", за 9 -10 баллов отметка "5".

Таким образом, чтобы получить отметку "4", обучающийся должен решить хотя бы 2 комбинированные задачи II уровня, на отметку "5" необходимо решить одну из трёхбалльных задач, показав тем самым творческий уровень усвоения материала. Норма оценивания контрольной работы (количество баллов на отметку "3","4","5") может варьироваться в зависимости от подготовленности класса, сложности материала и т.п.

Если обучающийся, решая 2-х и 3-х балльную задачу, допустил ошибку, но показал, что понимает способ решения, довел его до конца, то задание может быть оценено меньшим количеством баллов (если основной проверяемый материал выполнен верно, а ошибка на неосновной материал может расцениваться как случайная, если задача скомбинирована из двух типовых и обучающийся допустил ошибку, решая задачу одного типа, а задача другого типа решена верно и т.д.)

Биология

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутри предметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри предметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

Оценка практических (лабораторных) работ:

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Правильно определил цель и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

2. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

3. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

4. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

5. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке «5», но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

2. Было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.

3. Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы);

4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

3. В ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Химия.

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход.

1. Общеобразовательные критерии

«5» («отлично») ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала;

- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять в незнакомой ситуации;

- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, устранения отдельных неточностей при устных ответах с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

«4» («хорошо») ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;

- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;

- наличия незначительных (негрубых) ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

«3» («удовлетворительно») ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи преподавателя;

- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;

- наличия грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;

- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

2. Критерии выставления отметок за устные ответы

«5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся:

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;
- дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
- уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач.
- излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; - допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

«4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся:

- показывает знание всего изученного учебного материала;
- дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;
- анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов с помощью учителя;
- соблюдает основные правила культуры устной речи;
- применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
- материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;
- допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных наблюдений и опытов;
- дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
- использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; - не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

3. Критерии выставления отметок за практические работы

«5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся:

- правильно определил цель работы;
- самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением рациональной последовательности проведения опытов и измерений и с безусловным соблюдением правил техники безопасности;
- научно, грамотно и логично описал ход эксперимента (опыта) и сформулировал выводы из результатов эксперимента (опыта);
- в представленном отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и выводы;
- правильно выполнил анализ погрешностей (для обучающихся 9 – 11 классов);
- проявил организационно-трудолюбивые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использовал расходные материалы).

«4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся:

- правильно определил цель работы;
- самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование;
- выполнил работу в полном объеме с безусловным соблюдением правил техники безопасности; но:
 - опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
 - либо допустил два-три недочета;
 - либо допустил не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
 - либо в описании наблюдений допустил неточности, сделал неполные выводы из результатов эксперимента (опыта).

«3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- правильно определил цель работы, выполнил работу правильно не менее чем наполовину с безусловным соблюдением правил техники безопасности, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

но:

- подбор оборудования, а также работы по началу эксперимента (опыта) провел с помощью учителя;
- либо эксперимент (опыт) проводил в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью; - либо допустил не более двух грубых ошибок;
- либо допустил не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета;
- либо допустил не более трех негрубых ошибок;
- либо допустил не более одной негрубой ошибки и трех недочетов; - либо допустил не более пяти недочетов;
- либо не выполнил совсем или выполнил неверно анализ погрешностей (для обучающихся 9 – 11 классов).

«2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- не смог определить цель работы и подготовить для работы необходимое оборудование, выполнил работу менее чем на половину и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- либо допустил однократное нарушение правил техники безопасности;

- либо эксперимент (опыты), измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

- либо допустил в работе число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).

4. Оценка контрольных работ

1. При проведении контрольных работ в форме тестов за выполнение каждого тестового задания выставляются баллы.

Номинальная шкала предполагает, что за правильный ответ к каждому заданию выставляется один балл, за неправильный – ноль. В заданиях с выбором нескольких верных ответов, заданиях на установление правильной последовательности, заданиях на установление соответствия, заданиях открытой формы можно использовать порядковую шкалу.

В этом случае баллы выставляются не за всё задание, а за тот или иной выбор в каждом задании, например, выбор варианта, выбор соответствия, выбор ранга, выбор дополнения.

В соответствии с порядковой шкалой за каждое задание устанавливается максимальное количество баллов, например, три. Три балла выставляются за все верные выборы в одном задании, два балла за одну ошибку, один – за две ошибки, ноль— за полностью неверный ответ. Также выставляется балл за задание с свободным ответом. Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл. Также устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки.

В процентном соотношении оценки (по пятибалльной системе) рекомендуется выставлять в следующих диапазонах выполненных заданий:

“2”- менее 50%

3”- 50%-64%

“4”- 65%-84%

“5”- 85%-100%

8 класс

Задания на выбор одного правильного ответа из четырех предложенных (за каждый правильный ответ – 1 балл); задание – на выбор двух правильных ответов из четырех предложенных – 2 балла; задание – на установление соответствия между элементами правой и левой частей задания – 3 балла, задания со свободным ответом – 2 балла; расчетные задачи – 3 балла.

0 – 8 баллов – «2»

9 – 11 баллов – «3»

12 – 14 баллов – «4»

15-18 баллов – «5»

0 – 9 баллов – «2»

10 – 12 баллов – «3»;

13 – 16 баллов – «4»;

17-20 баллов – «5»

9 класс

Задания на выбор одного правильного ответа из четырех предложенных (за каждый правильный ответ – 1 балл); задания – на выбор двух правильных ответов из четырех предложенных – 2 балла; задания – на установление соответствия между элементами правой и левой частей задания – 2 балла, задания со свободным ответом – 3 балла.

0– 12 баллов – «2»

13 – 16 баллов – «3»

17 – 21 баллов – «4»

22 - 26 баллов – «5»

0– 10 баллов – «2»

11 – 13 баллов – «3»

14 – 17 баллов – «4»

18 - 21 баллов – «5»

10 класс (базовый уровень), 11 класс (базовый уровень) авторские критерия оценивания

Контрольные работы оцениваются в 50 баллов. Выполнение большинства заданий части А оценивается 3 баллами. Заданий со свободной формой ответа 2-3, и они оцениваются гораздо более высоким баллом. В таких заданиях оценивается не только полнота и правильность ответа, (максимальный балл), но и отдельные этапы и элементы.

0 – 25 баллов – «2»

26 – 35 баллов – «3»

36 – 43 баллов – «4»

44 – 50 баллов – «5»

10 класс (углубленный уровень)

За каждый верно выполненный элемент задания, составленное уравнение реакции выставляется балл. Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл.

Диапазон баллов в процентном соотношении, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки соответствуют рекомендованным.

0 – 9 баллов – «2»

10 – 12 баллов – «3»

13 – 16 баллов – «4»

17 – 20 баллов – «5»

Тестовая контрольная работа оценивается в соответствии с авторскими критериями оценивания: 0 – 11 баллов – неудовлетворительно

12 – 17 баллов – удовлетворительно

18 – 23 баллов – хорошо

24 – 28 баллов – отлично

11 класс (углубленный уровень)

Выполнение заданий части А оценивается 1 баллом. Задания части В и С оцениваются более высоким баллом. В таких заданиях оценивается не только полнота и правильность ответа, (максимальный балл), но и отдельные этапы и элементы. Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл. Диапазон баллов в процентном соотношении, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки соответствуют рекомендованным.

0 – 12 баллов – «2»

13 – 16 баллов – «3»

17 – 21 баллов – «4»

22 – 26 баллов – «5»

Расчетные задачи

Оценка «5» - в логическом рассуждении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» - в рассуждении нет ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - в рассуждении нет ошибок, но допущена ошибка в математических расчетах.

Оценка «2» - имеются ошибки в рассуждениях и расчетах.

Экспериментальные задачи

Оценка «5» - правильно составлен план решения, подобраны реактивы, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4» - правильно составлен план решения, подобраны реактивы, при этом допущено не более двух ошибок (несущественных) в объяснении и выводах.

Оценка «3» - правильно составлен план решения, подобраны реактивы, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2» - допущены две и более ошибки в плане решения, в подборе реактивов, выводах.

Изобразительное искусство

Этапы оценивания детского рисунка:

- **композиционное решение:** как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;
- **характер формы предметов:** степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- **качество конструктивного построения:** как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;
- **владение техникой:** как обучающийся пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;
- **общее впечатление** от работы, возможности обучающегося, его успехи, его вкус.

Оценка при выполнении практических работ.

«5» («отлично») - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна, интересна.

«4» («хорошо») - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

«3» («удовлетворительно») - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») - поставленные задачи не выполнены.

Музыка

Оцениванию подлежат опыт эмоционально-ценностного отношения к искусству, опыт музыкально-творческой деятельности, проявляющийся в процессе слушания музыки, пения, игры на элементарных детских музыкальных инструментах и др., и соответствующие планируемым результатам знания и способы деятельности обучающихся.

Характеристика цифровой оценки

«5» («отлично»):

- полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- правильно и полно даны музыкальные определения и раскрыто содержание понятий, верно использована терминология;
- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

«4» («хорошо»):

- раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы музыкальные термины, ответ в основном самостоятельный, но допущена неполнота определений, не влияющая на их смысл, или незначительные неточности при использовании терминологии или в выводах.

«3» («удовлетворительно»):

- продемонстрировано усвоение основного содержания учебного материала по музыке, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно четкие, не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены существенные ошибки при их изложении, допущены ошибки и неточности в использовании терминологии, определении понятий.

«2» («неудовлетворительно»):

- основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя, допущены грубые ошибки в определении музыкальных понятий и в использовании терминологии

Технология

Оценка при устном ответе

«5» («отлично») - обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике.

«4» («хорошо») - обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты творческой работы.

«3» («удовлетворительно») - обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

«2» («неудовлетворительно») - обучающийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка при выполнении практических работ.

«5» («отлично») - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

«4» («хорошо») - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

«3» («удовлетворительно») - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

«2» («неудовлетворительно») - обучающийся самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценка проектной работы

«5» («отлично») - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта; проявлены творчество, инициатива; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«4» («хорошо») - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении; проявлено творчество; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«3» («удовлетворительно») - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении; не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

«2» («неудовлетворительно») - проект не выполнен или не завершен.

Физическая культура

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний обучающихся.

Знания о физической культуре (1 раздел)

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

«5» («отлично»)- ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

«4» («хорошо») - ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

«3» («удовлетворительно») - ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

«2» («неудовлетворительно») - незнание материала программы.

Способы двигательной (физкультурной) деятельности (2 раздел)

«5» («отлично») - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

«4» («хорошо») - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

«3» («удовлетворительно») - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

«2» («неудовлетворительно») - обучающийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Техника владения двигательными действиями (умениями, навыками) (3 раздел)

«5» («отлично») - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

«4» («хорошо») - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

«3» («удовлетворительно») - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

«2» («неудовлетворительно») - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

При выставлении текущей отметки обучающимся в СМГ необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

В случае освобождения обучающихся от практической работы по причине здоровья используется возможность оценить устные ответы.

Основы безопасности жизнедеятельности

Знания и умения обучающихся оцениваются на основании устных ответов (выступлений), а также практической деятельности, учитывая их соответствие требованиям программы обучения, по пятибалльной системе оценивания.

Отметку «5» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат соответствуют в полной мере требованиям программы обучения. Если при оценивании учебного результата используется зачет в баллах, то

оценку «5» получает обучающийся, набравший 90 – 100% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «4» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат в целом соответствуют требованиям программы обучения, но недостаточно полные или имеются мелкие ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачет в баллах, то оценку «4» получает обучающийся, набравший 70 – 89% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «3» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат соответствуют требованиям программы обучения, но имеются недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачет в баллах, то оценку «3» получает обучающийся, набравший 45 – 69% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «2» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат частично соответствуют требованиям программы обучения, но имеются существенные недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачет в баллах, то оценку «2» получает обучающийся, набравший 20 – 44% от максимально возможного количества баллов.